

**Entwicklung von Natur und Landschaft – EFRE (Förderperiode 2021 – 2027):  
Auswahlkriterien (Entwurf, Stand: 29.07.2021)**

Auswahlkriterium mit Erläuterung / Untersetzung	Bewertung (Punktezahl)
<b>1 Naturschutzfachliches Projektziel</b> (Die höhere Punktzahl unter 1 a) oder 1 b) wird für die Bewertung herangezogen.)	<b>Max. 10</b>
1 a) Investitionen, Aktionen zur Erreichung der spezifischen Gebietsziele für - Natura 2000-Gebiet - Nationale Naturlandschaft (NNL), Naturschutzgebiet (NSG), nutzungsfreie Räume - geschützter Landschaftsbestandteil (GLB), Flächennaturdenkmal (FND), Naturdenkmal (ND) - geschütztes Biotop, Biotopverbundfläche, Flussaue - Landschaftsschutzgebiet (LSG), sonstiges schützenswertes Biotop - sonstige Gebiete  (wenn nur teilweise die Gebietskulisse zutrifft, dann Punkteabzug; Mischwert mit anderer Gebietskulisse)	10 8 6 4 2 0
1 b) Investitionen, Aktionen im Bereich Arten- und Biotopschutz, Sicherung bzw. Verbesserung von Lebensräumen und Arten - Arten der FFH-Anhänge I, II oder IV; Arten der Europäischen Vogelschutzrichtlinie, Anhang I - Wiesenbrüter; Arten der Roten Liste Thüringen, Kategorien 0 oder 1 - Arten der Roten Liste Thüringen, Kategorie 2 - Arten der Roten Liste Thüringen, Kategorien 3, R oder V - sonstige schützenswerte Arten - sonstige Arten  (wenn Lebensraum oder Zielart aktuell nicht vorkommt: Punktereduzierung; Abgleich mit dem Ziel, das sicher erreicht werden kann)	10 8 6 4 2 0
<b>2 Handlungsbedarf des angestrebten Projektzieles</b> (Bei nicht eindeutiger Zuordnung können Zwischenwerte vergeben werden.)	<b>Max. 12</b>
2a) Handlungsbedarf - hoch - mittel - gering; nicht vorhanden	4 2 0
Zusatzpunkte bei:	
2b) Verbreitungsschwerpunkt von Arten und Lebensräumen - mit Natura 2000-Bezug - ohne Natura 2000-Bezug - kein Verbreitungsschwerpunkt	4 2 0
2c) Öffentlichkeitswirksamkeit - hoch - mittel - gering	2 1 0
2d) Reduktion von Interessenskonflikten - hoch - mittel - keine Reduktion	2 1 0

<b>3 Eignung der Maßnahme zur Erreichung des Projektzieles</b>	<b>Max. 6</b>
3 a) Realisierungschance - hoch - mittel - gering	2 1 0
3 b) Effizienz - hoch - mittel - gering	2 1 0
3 c) Innovation, Modellcharakter - trifft zu - trifft teilweise zu - trifft nicht zu	2 1 0
<b>4 Synergien, Planumsetzung, landesweite Schwerpunktsetzung</b>	<b>Max. 6</b>
4 a) Synergien mit EU-Wasserrahmenrichtlinie oder Hochwasserschutz - hoch - mittel - gering; nicht vorhanden	2 1 0
4 b) Beitrag zur Umsetzung eines vorliegenden Planes bzw. Konzeptes - hoch - mittel - gering; nicht vorhanden	2 1 0
4 c) Beitrag zur Umsetzung landesweiter Schwerpunkte - Vorhaben entspricht der Schwerpunktsetzung vollständig - Vorhaben entspricht der Schwerpunktsetzung teilweise - Vorhaben entspricht nicht der Schwerpunktsetzung	2 1 0
<b>5 Klimarelevanz und Nachhaltigkeit</b>	<b>Max. 6</b>
5 a) Klimarelevanz - hoch - mittel - gering	4 2 0
5 b) Nachhaltigkeit - hoch - mittel - gering	2 1 0
<b>Summe:</b>	<b>Max. 40</b>
<b>Schwellenwert:</b>	<b>14</b>

Bei gleicher Gesamtpunktzahl ist die Punktzahl beim Bewertungskriterium 2 (max. 14 Punkte) für das Ranking ausschlaggebend. Sollte auch hier die gleiche Punktzahl bestehen, dann wird anschließend die Punktzahl beim Bewertungskriterium 4 (max. 6 Punkte) herangezogen.